7 | 平成23年9月2日

三井造船(株)、西胆振環境(株)

設備保守管理費の乖離理由

	-	H25~H32年度累計(百万円)*1									保守管理費の主な乖離原因	H15~H24年度保守管理状況	
		設備	当初 見積 (B)	予測 (A)	差異	補修頻度変更	材料費 部品費 アップ	構造 変更	見積時 の想定 不足	管理費 変更 * 4	主な乖離内容 (A:現状での予測内容 B:当初見積時の想定内容)	H15~H24年度の 保守管理状況	H15~H19年度(保証期間)の 補償工事実績とその効果
燃焼溶融設備		燃焼溶融炉(耐火材他)	103. 3	1, 127. 9	1, 024. 6	0	0	-	0		・耐火材交換箇所/交換頻度の増加 (A; 全箇所対象に2-6年毎に張替、B; 一部箇所対象3年毎に張替) ・長寿命化のため耐火材仕様変更による単価上昇 (約360千円/t) (A; 高Cr耐火材、B; 低Cr耐火材) ・スラグホールカセット/マンホールレンガ交換 (A; 1年毎、B; 3年毎)	・H24年度までも左記理由で、当初計画より 費用大幅増	・燃焼改善工事 [ノズル付着物削減に よる日常点検業務軽減] ・耐火材仕様改善工事 [補修頻度低減]
		スラグ コンハ・ア、バーナー、送風機等、配管・ダクト							. 0	0.	・スラグ排出コンベアの補修費用見積額不足分を追加 ・H27年度に循環排ガスラインの配管交換費用を追加	・H24年度までもスラグ排出コンベア補修費 等が発生	
	熱分解 ドラム	ドラム、 ドラムタイヤ支持部他、配管・ダクト	101. 6	508. 4	406. 8	0	-		0	. 0	・加熱管補修(A; 1 年毎、B; 7 年毎) ・キャンパスペローズ・シールプレートの整備(A; 1年毎、B; 2年毎)・保温補修(A; 2年毎、B; 7 年毎) ・熱分解ガス配管の交換(A; 1回、B; 計画なし)・駆動部の整備(A; 1回、B; 7 年毎) ・ごみ供給機の整備(A; 1年毎、B; 7 年毎)・タイヤ取付部点検(A; 2年毎、B; 計画なし)	・H24年度までも左記理由で、当初計画より 費用増	・加熱管本数 (99→108本) 追加工事 [灯油量削減] ・シールのグランドパッキン化 [保守管理費削減]
		加熱管		1, 479. 6	3 1, 351. 0	0	0		. 0	0	・加熱管交換頻度の増加 (A;鋳鋼管全数(90本/系)3-5年毎、セラ管(7本/系)毎年、B;一部セラ管7-8年毎) ・長寿命化のため加熱管仕様変更による単価上昇(A;鋳鋼管(525千円/本)、肉厚セラ管(345千円/本)、B;通常セラ管(300千円/本))	・H24年度までも左記理由で、当初計画より 費用大幅増	・セラ管交換 311本,鋳鋼管交換299本 [灯油量削減] ・セラ管根元部改良工事[破損頻度低減]
熱分解	高温空気 加熱器	耐火材	128. 6			Ö		0	O	0	・天井、側壁の耐火材の補修(A;1年毎、B;一部7-8年毎)	・H22〜H24年度で天井、側壁耐火材を全面 補修[耐火材剥離による灯油量増加防止]	
偏		灰清掃、処理							0	10	・加熱管上堆積灰の清掃・処分(A;年6回定検毎、B;年1回)	・H24年度までも左記理由で、毎年費用発生	・H19年度までは、灰清掃及び処理費の 一部は補償工事 [灯油量削減]
		高温用伸縮継ぎ手等							0	-	・主に高温用伸縮継ぎ手の交換費用の見積額不足分を追加	・H24年度までも左記理由で、費用発生	
	その他	ごみ供給コンペア、加熱空気送風機、 始動用加熱炉等	70. 4	71. 3	0. 9)						・H24年度までも必要な整備実施	
		熱分解設備 小計	300. 6	2, 059. 3	1, 758.	7					1	i	
メ~	 イン設備 (燃	焼溶融設備・熱分解設備) 計 *2	403. 9	3, 187. 2	2, 783.	3							
	燃焼ガス 分却設備	減温塔、廃熱が行 復水器、給水・復水がンプ、が行灰 コンペア、純水装置、純水がンプ、冷却 用ポンプ、プロー水移送がンプ等	134. 8	308. 7	173.	9				0	・主に復水器、廃熱ボイラー点検・補修費用の見積額不足分を追加	・H24年度までも左記理由で、費用発生	・復水器改良工事 [夏場の発電量低下 防止]
受	入供給設備	破砕機、ごみクレーン、ごみコンペア等	303. 4	187. 9	▲ 115.	5 0		0			・主に破砕機の刃の改良による耐久性改善で、大幅コストダウン見込み	・H24年度までも左記理由で、大幅コスト ダウン達成見込み	・破砕機の刃の補修工事 [保守管理費 削減]
不炒	然・粗大設備	粗・回転破砕機、サイクロン、 バ グ フイルタ等	72. (194. 0	122.	0			0		・主に粗破砕機、回転破砕機の整備費用の見積額不足分を追加	・H24年度までも左記理由で、費用発生	
	電気設備	9-1°)発電機、非常用発電機、加熱空気送風機発電機、高圧配電装置等		3 85. 2	65.	9			0		・主にH28、H29、H31年度で送風機モータ、クレーンモータのインバーター (周波数制御装置) 交換 費用の見積額不足分を追加	・H24年度までも必要な整備実施	· 発電機絶縁不良補修工事 [異常停止 確率低減]
	計装設備	操作室DCS、熱電対、HCL分析計、 が A検知器、モニター等	97.	5 139. 9	42.	4			0		・主にH27、H28年度でDCS(監視制御システム)交換費用の見積額不足分を追加	・H21年度にDCS交換のため当初見積より約20 百万円増	
	その他設備	熱分解固形物設備(粉砕物コンペア、砂循環コンペア、分別機、粉砕機、送風機等) 排カ゚ス処理パク゚フイルタ、余熱利用蒸タターピン、通風設備、サイクロン減速機、給・排水設備、除湿機、圧縮機、安全設備等年次点検(消防設備、シャツター、エレペーター、重機、エアコン等)		1 345. 7	238.	4						・H24年度までも必要な整備実施	・熱分解固形物設備コンベア補修工事 [異常停止確率低減]
		一般機器設備 計	1, 211.	1 1, 261. 4	50.	3							
		合 計	1, 615.	0 4, 448. 6	2, 833.	6		-				·H15~H19年度: 10.8億円(当初見積9.5億円)*3 ·H20~H24年度: 29.0億円(当初見積10.9億円)	・H15~H19年度の補償工事費総額約10億円 (*3の保守管理費とは別)
	(上記の内	数:三井造船の一般管理費 * 4)	193.	3 400. 6	207.	3							・上記の補償工事を実施済みで、この 改善効果を反映して、H25年度以降 の保守管理費を予測した。

- * 1 : H33/4~7月分は、当初計画時の運営期間に含まれていなかったので、当初見積はない。そのためH32年度までの当初見積、現状予測額、当初見積との差異を記載した。
- *2: メイン設備 (燃焼溶融設備、熱分解設備) の保守管理工事の大部分は、三井造船に発注。 *4:三井造船の一般管理費・・当初見積時は13.6%、H15~H24年度は、減額レート(約7%)で精算、H25年度以降は現状の正規レート(14.8%)で見積もっている。
- *3: H15~H19年度の保守管理費:実質総額10.8億円。その内、三井造船は自社担当工事分から2.4億円減額。この減額以外に、灯油費約0.6億円と補償工事費約10億円も負担。